



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-4587/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TRAST NEKRETNINE d.d, u stečaju, Novaki, Vojvodići 11, OIB 93225891495, odlučujući o žalbi vjerovnika KONZUM PLUS d.o.o., Zagreb, Čavićeva 1a, OIB 62226620908, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Konzum plus d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020. u dijelu točke III. izreke, kojom je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 4.040.832,77 kn.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020. u točki I. izreke utvrđene su tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke osporene su tražbine I. višeg isplatnog reda, u točki III. izreke osporene su tražbine II. višeg isplatnog reda, a u točkama IV. do XXVI. izreke upućeni su vjerovnici čije su tražbine osporene na pokretanje parnice. Točkom IV. izreke upućen je žalitelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika zastupanog po osporavatelju Hypo Group d.o.o., radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 4.040,832,77 kn, odnosno podnijeti prijedlog za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

U obrazloženju se u bitnom navodi da je rješenjem od 5. veljače 2020. otvoren stečajni postupak nad dužnikom, da je 21. rujna 2020. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem, da je stečajni upravitelj dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i tablicu prijavljenih tražbina te da su na održanom ispitnom ročištu ispitane sve pravovremeno prijavljene tražbine u skladu s odredbom čl. 260. SZ-a. Dalje je navedeno da je stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. Rijeka,

između ostalih, osporio i tražbinu žalitelja Konzum plus d.o.o. u iznosu od 4.040.832,77 kn, a kao razlog osporavanja naveo je da tražbina ne postoji i da je zastarjela. Kako predmetna tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, upućen je žalitelj Konzum plus d.o.o. na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika zastupanog po osporavatelju Hypo Group d.o.o. Rijeka.

Protiv dijela rješenja kojim je osporena njegova tražbina u iznosu od 4.040.832,77 kn žalbu je podnio vjerovnik Konzum plus d.o.o. Zagreb s prijedlogom ovom sudu donijeti rješenje kojim će utvrditi tražbinu žalitelja u iznosu od 3.382.549,43 kn. U žalbi navodi da dio tražbine u iznosu od 3.382.549,43 kn nikako ne može biti u zastari budući broj dokumenta 6100000111, na temelju kojeg je tražbina prijavljena, ima naveden datum dospijeca 19. srpanj 2018., da to potvrđuje i osporavatelj, vjerovnik Hypo Group d.o.o. Rijeka u svojem podnesku upućenom Trgovačkom sudu u Zagrebu 2. listopada 2020., da je pogrešna tvrdnja da tražbina ne postoji budući da je žalitelj omaškom izvršio uplatu iznosa od 5.363.040,93 kn na račun stečajnog dužnika umjesto na račun društva P&G pa se radi o stjecanju bez osnove.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 78/15, 29/18 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je vjerovnik Konzum plus d.o.o. Zagreb podnio prijavu tražbine u kojoj navodi da je iznos glavnice 3.498.586,62 kn, a kamate iznos od 542.246,15 kn odnosno iznos prijavljene tražbine 4.040.832,77 kn, da za prijavljenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, prijavi je priložen ispis otvorenih stavki od 18. veljače 2020. te obračun zateznih kamata. Na ročište radi ispitivanja tražbina punomoćnik žalitelja nije pristupio, na ročištu je stečajni upravitelj priznao tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 4.040.832,77 kn, a stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. Rijeka osporio je tražbinu žalitelja u iznosu od 4.040.832,77 kn, a kao razlog osporavanja naveo je da tražbina ne postoji i da je zastarjela. Utvrđeno je da je predmetna tražbina prijavljena na temelju isprave koja nije ovršna, te je utvrđeno da osporavanje žaliteljeve tražbine nije otklonjeno što žalitelj niti ne osporava. Nakon ročišta radi ispitivanja tražbina doneseno je pobijano rješenje.

Suprotno žalbenim navodima, pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona.

Naime, odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbine smatraju utvrđenim ako ih na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Sukladno odredbi čl. 266. st. 2. SZ-a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji

ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao prijavljenu tražbinu žalitelja u cijelosti, a osporio ju je stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. Rijeka i s obzirom na to da žalitelj za predmetnu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom što je i sam naveo u prijavi tražbina, stečajni sudac je pravilno postupio kada je na temelju citiranih zakonskih odredbi rješenjem naveo kao osporenu tražbinu žalitelja u iznosu od 4.040.832,77 kn. Naime, u stečajnom postupku nije moguće raspravljati o opravdanosti razloga osporavanja, bez obzira na njihov temelj i sadržaj. To je moguće samo u parnici koju žalitelj upravo s ciljem utvrđivanja svoje tražbine može pokrenuti pred nadležnim sudom prema uputi (i u roku) stečajnog suca. Ovo stoga što je stečajni postupak po svojoj prirodi izvanparnični postupak, pa u njemu nije moguće dokazivati ili raspravljati sporne činjenice. Vjerovniku time nije uskraćena pravna zaštita, jer postojanje svoje tražbine i njezinu osnovanost može dokazivati samo u parnici na koju je upućen.

Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo u smislu citirane odredbe čl. 266. st. 1. i st. 2. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem uputio žalitelja na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti tražbine protiv stečajnog dužnika, osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno na predlaganje nastavka parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporene tražbine.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 29. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **1789a-39ecf**

Kontrolni broj: **0d30e-8eb30-546b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.